

SOME
Social Meeting
Scientific Journal
Scientific editor: Dr. Evandro Prestes Guerreiro

N°02 / JULHO - 2021

ANO 2 / VOLUME 2



SÃO PAULO - BRASIL

ISBN 978-65-991619-0-2 . ORCID ID: 0000-0001-5061-8755.



FICHA TÉCNICA

Conselho Científico



Argentina

Mag. Felix Luciano Bustos (Universidad Nacional del Comahue - Ciências Sociais)

Dr^a. Margott Gladys Flores (Universidad Nacional de la Rioja Centro de Investigación y Innovación Tecnológica)

Dr. Miguel E. V. Trotta (Universidad Nacional de Lanús Departamento de Ciencia Política)

Social Meeting Scientific Journal
ISBN 978-65-991619-0-2
ORCID id: 0000-0001-5061-8755
e-mail: contato@socialmeeting.info
Homepage: www.esocialbrasil.periodikos.com.br
www.socialmeeting.info

Rua México, 156 - 121
Guarujá-SP/ Brasil
CEP. 11410-350

Brasil

Dr^a. Cely de Oliveira (Universidade de São Paulo - Ciências da Saúde)
Dr^a. Thalita Lacerda Nobre (Universidade Católica de Santos - Ciências Humanas)
Dr^a. Giselle Silva Soares (Centro Universitário São Judas Tadeu - Ciências Humanas)
Dr^a. Olivia Cristina Perez (Universidade Federal do Piauí - Ciências Humanas)
Dr^a. Eva Cristina de Carvalho Souza Mendes (Universidade Paulista - Ciências Humanas)
Dr. José Alberto Yemal (Instituto Paulista de Excelência da Gestão - Ciências Sociais Aplicadas)
Dr. José de França Bueno (Universidade Paulista - Ciências Exatas)
Dr. Jorge Monteiro Junior (Faculdade de Tecnologia Rubens Lara - Ciências Econômicas).
Dr. Júlio Cesar Raymundo (Faculdade de Tecnologia Rubens Lara - Ciências Sociais Aplicadas).
Dr. Luiz Guilherme da Costa Wagner Junior (Universidade Presbiteriana Mackenzie - Ciências Sociais Aplicadas)
Dr. Marcos de Oliveira Moraes (Estácio São Paulo - Ciências Sociais Aplicadas).

Ano 2 - Volume 2
Nº 2 - Julho 2021
Edição Especial

Editor-Chefe

Dr. Evandro Prestes Guerreiro (Brasil)

Editor-Adjunto

Mag. Félix Luciano Bustos (Argentina)

Revisão Editorial

Thaynna V. dos Santos de Oliveira (Brasil)
Mauro Agustín Rodríguez (Argentina)

Publicada por

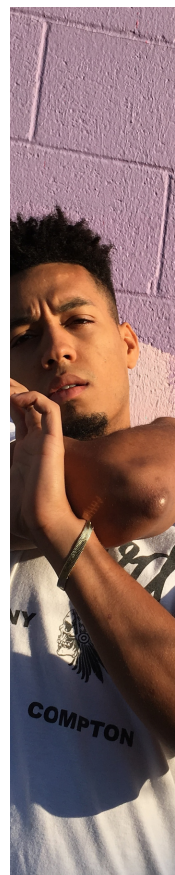


eSocial Brasil - todos os direitos reservados. Capa, imagens e designe produzidos com recursos digitais do canva.

SOMESJ - Social Meeting Scientific Journal - Revista multidisciplinar internacional publicada pela eSocial Brasil, em formato digital (ISBN 978-65-991619-0-2).

SUMÁRIO

- 04** Editorial: Educação Remota
Por: Evandro Prestes Guerreiro
- 07** El caso del "CEAER"- Argentina
Por: María Inés Garcia e Félix Luciano Bustos
- 25** Una propuesta de investigación Acción Participante
Por: Ariel Roberto Bernatene
- 38** Estrategias Didácticas en el Nivel Superior en
Pandemia y Pos Pandemia
Por: Margott Flores Fuentes
- 44** Aspectos psicológicos acerca do suicídio e o
fenômeno da pandemia.
Por: Thalita Lacerda Nobre.



- 54** Mineração de Texto e Redes Sociais: A
COVID-19 no Twitter.
Por: José de França Bueno.

Análise de riscos no terminal de cruzeiros
do Porto de Santos em período de
pandemia da COVID19.

- 68** Por: Felipe Scarpelli Andrade
Júlio Cesar Raymundo
Daniel Alves dos Santos
Matheus de Oliveira Paixão

Ensaio político

- 83** A morte do Messiah - ato I: Nietzsche -
Deus (não) é brasileiro.
Por: Evandro Prestes Guerreiro.

SOCIAL MEETING SCIENTIFIC JOURNAL

VOLUME 2 . ANO 2 . Nº 02 . SÃO PAULO, BRASIL . JULHO 2021

UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPANTE

Hablemos del Taller - Desde la Praxis del Ser y Hacerse
Docente del IUPA.

Ps. Social. Ariel Roberto Bernatene .
Profesor Instituto Universitario Patagónico de Artes. (IUPA) Argentina.

UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPANTE.

HABLEMOS DEL TALLER - DESDE LA PRAXIS DEL SER Y HACERSE DOCENTE DEL IUPA.

ARIEL ROBERTO BERNATENE.

(PSICÓLOGO SOCIAL, PROFESOR INSTITUTO UNIVERSITARIO PATAGÓNICO DE ARTES - IUPA, ARGENTINA).

Resumen

El Artículo propone la presentación de un proyecto de investigación, en el cual me desempeño como Co-Director, incorporando el concepto de Praxis, en la estructura didáctica de un taller, que será indagado desde el paradigma de la Investigación Acción Participante, a la vez que propongo reflexionar sobre los aportes - alcances y limitaciones -, de la Psicología Social, mi campo disciplinar, a la experiencia del taller en la formación de los docentes del IUPA.

Resumo

O Artigo propõe a apresentação de um projeto de pesquisa, do qual atuo como Co-Diretor, incorporando o conceito de Praxis, na estrutura didática de uma oficina, que será investigada a partir do paradigma da Pesquisa-Ação Participante, ao mesmo tempo que proponho refletir sobre as contribuições - alcances e limites - da Psicologia Social, meu campo disciplinar, para a vivência do workshop na formação de professores do IUPA.

Abstract

The Article proposes the presentation of a research project, in which I act as Co-Director, incorporating the concept of Praxis, in the didactic structure of a workshop, which will be investigated from the Participant Action Research paradigm, at the same time I propose to reflect on the contributions - scope and limitations - of Social Psychology, my disciplinary field, to the experience of the workshop in the training of IUPA teachers.

Introducción

El programa del taller de Creatividad y Solidaridad, fue diseñado en parte por las ideas del Lic. En Psicología y hasta el año 2019 Rector del IUPA, Gerardo Blanes, ello nos movilizó entrevistarlo. En la misma, se lo indaga sobre las motivaciones personales y profesionales que lo llevaron a generar, este espacio curricular con una fuerte impronta multidisciplinaria, propedéutica y transversal a la formación de los docentes de arte y cultura que egresan del IUPA.

Expondremos sintéticamente sus reflexiones:

- Como estudiante durante su cursado de la materia “Psicoprofilaxis psicológica”, se incorporó un taller de solidaridad y contacto con lo social, sin mucha estructuración previa, experiencia traída por un pro un profesor español, que lo llevó a pensar en una estrategia similar, para incorporar al IUPA;
- Como docente del IUPA, asumió la cátedra de dinámica de grupos y otra de psicología, que consideraba podían ensamblarse temática y didácticamente en un espacio de taller, como o primera experiencia innovadora, que se diera con una mayor horizontalidad en la relación docente-estudiante, articulando lo solidario con lo creativo, a través de un proyecto de intervención sociocultural, como condimentos importantes en la formación del docente de arte y cultura;
- En el segundo año de implementación, del Taller de Solidaridad y Creatividad, ya implementaba técnicas de relajación, pensamiento y demás métodos experimentales. La idea era desarmarlos de los preconceptos, abrirlos y luego transmitirles percepciones para luego enviarlos a campo a que recaben su propia experiencia, estadio actual en el cual se encuentra el taller.
- Los primeros grupos de estudiantes eran de una franja etaria más elevada lo cual marcaba una diferencia en los pensamientos de percepción y en nivel de prejuicio que tenían, y luego de un rango etario más bajo;
- El aporte fue lograr la decisión reformular el plan de estudios y poner la materia en primer año “Colectiva Transversal”, para lograr la propagación en los niveles de gestión del concepto de solidaridad, ya que observaba poca empatía por parte de los estudiantes, que eran egoístas y que no se lograba que se enseñe a ayudar, sin importar de la clase social que provenían. Que atravesase a toda la universidad, que sea obligatoria y que sea un taller, ya que cobraba más importancia la experiencia en el “barro” que la teorización posterior, como un ritual de iniciación desde una percepción artística-social vamos desde el lugar de inclusión de primario y secundario a un lugar al cual le da pertinencia y jerarquía y de ahí que vaya a ayudar e integrar otros estudiantes, esa fue la idea de la materia.
- La entrevista nos permite visibilizar el proceso de ensamble epistémico y teórico originario del taller, en sus inicios, y como el mismo se proyecta, hasta hoy.

La propuesta de Investigación

El Proyecto de Investigación “Hablemos del Taller - Desde la Praxis del Ser y Hacerse Docente del IUPA”, se propone generar una reflexión acerca de la relación teórica práctica, como ejercicio de una vigilancia epistemológica, a partir del cual se estructuraron formalmente los componentes de este proyecto: ocentes vinculados al arte y a la cultura:

Tema.

Hablemos del taller implica un esfuerzo de docentes y estudiantes, por dar visibilidad a las estrategias didácticas que en el taller de Creatividad y Solidaridad están siendo puestas en juego, ya desde hace tres años, en forma intuitiva, o implícita, desde las opciones Pedagógicas y didácticas que sostienen nuestra praxis.

El taller de creatividad y solidaridad, se inserta en la estructura curricular que propone el IUPA, siendo un espacio transversal, que reúne a todos los primeros años de todas las carreras de la Institución. Su duración es anual, y no se repite en ningún espacio curricular posterior.

Esto representa un gran desafío para el equipo docente en la medida en que desde un espacio curricular articulado desde un “taller” se propone a los estudiantes, futuros profesores en arte y cultura, sensibilizarse sobre dos categorías fundantes rectoras en la organización de la misma, las cuales son la “creatividad y la solidaridad”; entendiéndose estas como componentes esenciales en la formación de este tipo de docentes vinculados al arte y a la cultura.

Hipótesis.

Poner en debate y análisis, los Conceptos y preconceptos acerca de la tarea del docente de arte y el taller como estrategia de visibilización de estos conceptos y preconceptos. Este estudio será de tipo cualitativo, (básicamente tomando en cuenta las perspectivas de los actores), preverá estrategias de triangulación metodológica y serán sus unidades de análisis y de relevamiento los participantes de este taller los docentes y estudiantes actuales y pasados del mismo.

Objetivos.

Lograr hacer visibles los preconceptos y conceptos que guían y subyacen en el taller de Creatividad y solidaridad, a partir del debate y análisis crítico de nuestra praxis, en la formación de los profesores de artes del IUPA.

Acerca de la opción por la Investigación Acción Participante (IAP).

Se hace opción por el modelo de Investigación Acción Participante usualmente denominada IAP. Son sus elementos:

- **Conocimiento:** La IAP supone un reconocimiento de uno mismo, de otras personas o grupos, del entorno y del mundo. Es un proceso de reencuadre que permite analizar la historia desde otro punto de vista y analizar aspectos tales como a quién beneficia una determinada situación, a quienes les ha interesado mantenerla o cómo construimos la situación desde nuestro lenguaje.
- **Formación:** Se parte de la idea de que cada vez que tengamos un nuevo conocimiento sobre una situación, hemos de reflexionar sobre si se ha creado un nuevo espacio para que las demás personas también lo tengan. trabajo en equipo y la organización, el de los conceptos, investigación, acción y participación.
- **Conciencia:** Es un proceso de toma de conciencia y sensibilización que posibilita la corresponsabilidad y la implicación en los procesos y el establecimiento de objetivos.

- **Comunicación:** A lo largo del proceso buscamos terrenos comunes de comunicación para acercarnos a los códigos lingüísticos de otros grupos y aprender a escuchar y a expresar. Esto nos abre a la posibilidad de establecer relaciones entre grupos de carácter más complejo que las puramente bilaterales entre dos sujetos.
- **Mediación:** Poner en marcha un proceso de este tipo es adentrarse en un trabajo de mediación, ya que se necesita identificar actores, colectivos e intereses y buscar los elementos de compatibilidad entre ellos; identificar necesidades de la base social, los nudos de las redes, los comunicadores y los mediadores informales y tener reconocimiento de todas las partes que pone en relación el proceso.
- **Proximidad:** La IAP necesita desenvolverse en espacios abarcables. Para poder conectar con la gente, sus problemas e inquietudes y canalizar propuestas de intervención comunitaria implicando a la base social es necesaria una estrategia a través del trabajo de calle, el uso del lenguaje cotidiano, el uso de los códigos y símbolos de una comunidad y cierto dominio de los valores que circulan por la red social.

Criterios metodológicos

- **Perspectiva Epistemológica y metodológica:** Cualitativa, se prioriza la interpretación, comprensión y posicionamiento de los actores, desde la mirada de los involucrados en el hecho a estudiar.

- Protocolo de activación del espacio multiactoral de inclusión.

Fase de inicio

- Los participantes todos y cuando se inscriban para participar deberán responder un cuestionario donde expresen sus expectativas en relación a lo que consideran es ser “buen docente de arte” y cuáles son sus expectativas acerca del taller y de los resultados que obtendrán.
- Se elaborará un instrumento de observación muy estructurado, pautado y donde cada participante deberá consignar sus visiones en relación a distintas situaciones que se observen en el desarrollo del taller.

Fase de cierre/s

- Finalizado el taller se volverá a responder el formulario y haciendo análisis de contenido podremos ver cambios o no, que se dieron durante el desarrollo del taller. Así avanzaremos en la construcción de categorías a los efectos de lograr mayores niveles de “explicación” y validar o no la estrategia del taller como superadora en la formación de docentes de arte.

Esto supone la preparación del dispositivo, el compromiso de los participantes y la imprescindible honestidad intelectual de todos aquellos que formen parte de este estudio.

Aportes de la psicología social a la estrategia del taller.

Concepto de Situación y Encuadre en Psicología Social

La Real Academia Española (RAE) define la situación como el accionar y las consecuencias de situar o de situarse (colocar a una persona o a una cosa en un cierto lugar). El término también se utiliza para nombrar la forma en la que se dispone algo en un determinado espacio. El concepto se refiere, además, a la estructura o las particularidades de algo, a la posición relacionada con la economía o el status y a las circunstancias que inciden en un cierto instante.

Para cualquier situación que queramos estudiar necesitamos destacarla del resto de las posibilidades que se nos presenta, por eso el Encuadre alude a un marco que permite que todo lo que cambie o se mueva en ese marco pueda ser leído como un proceso que se desarrolla dentro del mismo. En el encuadre Situacional, se estudia un grupo en una situación determinada el encuadre tiene formas, reglas y normas y se puede hablar de tres categorías; Funcionales: Se relaciona con el “cómo y el para qué”; Temporales: Tiene que ver con el “cuándo”; Espaciales: Tiene que ver con el “donde”. También tiene un contenido siendo la tarea específica que se va a dar dentro de ese encuadre y tiene que ver con el “que”. El encuadre se relaciona directamente con el establecimiento de vínculos, pudiendo favorecer una comunicación cercana, de encuentro humano o una distancia inquebrantable.

Podemos sostener que toda situación es ocasión de aprendizaje si se logra conceptualizar la práctica que en ella se realiza, describir a las prácticas de la enseñanza en un taller didáctico como lo es el Taller de Solidaridad y Creatividad (TSyC), resulta impensable sin aludir a su contexto de realización. Ello significa dirigir nuestra mirada al aula como espacio físico de potente valor simbólico que ata su origen a los procesos de escolarización de finales del siglo XIX.

Podríamos suponer que la idea de aula, alude a una arquitectura particular que trasciende las imágenes a ella asociadas por los trazos que en su impronta definen dichos procesos de escolarización. Concebirla en tal sentido, de modo genérico, como cruce de coordenadas de tiempo y espacio, hábitat de sujetos en agrupamientos prefigurados, lugar de encuentro signado por la particular forma que en ella adopte la tríadica relación docente, alumno, conocimiento. Ámbito principal de realización de la escena pedagógica cotidiana, de concreción de prácticas de la enseñanza como expresión de la puesta en juego de propuestas didácticas diversas.

No es posible, sin embargo, obviar desde marcas en la historia, los dispositivos de vigilancia y disciplinamiento, expresión de formas de gobierno orientadas a controlar y regular los intercambios que en las mismas se producen. Lugar asociado a imposición, a corrección de lo desviado, a obediencia, a rutinas y rituales cristalizados, a tiempos cronometrados, a uniformidad de movimientos; normalización de cuerpos y expresiones.

El aula [1] conlleva, según los autores, una estructuración material (organización del espacio, elección de locales, mobiliario, instrumental pedagógico) y, a la vez, una estructura comunicacional (quién habla, su ubicación; el flujo y distribución de las comunicaciones). Doble dimensión que da cuenta ya de los signos de complejidad que caracterizan las prácticas en este espacio y que nos alertan sobre posibles indicios a partir de estar atentos a estas coordenadas, incluso a lo que pareciera una obviedad como claves de interrogación y de interpretación.

[1] Término que según plantean desde su lectura genealógica DUSSEL y CARUSSO (op.cit.), comienza asociado a clase en las universidades medievales y se vincula ya a fines del s XIX a la escolaridad elemental, a partir de la victoria de los métodos pedagógicos que proponían una organización de la enseñanza por grupos escolares diferenciados entre sí ya sea por edades como por logros de aprendizaje.

Lugar privilegiado de la actividad docente, el aula (configuración de la modernidad) como materialidad y a la vez comunicación supone el interjuego de múltiples elementos. Los sujetos principales en este escenario, docentes y alumnos; una arquitectura peculiar como diseño de la espacialidad; aparatos didácticos; mesas/pupitres y sillas/bancos “escolares”; pizarrones, cuadernos, material para la toma de notas. Pero, además de esta materialidad, implica también una singular estructura de comunicación indicativa de jerarquías y relaciones de autoridad las cuales, si bien se expresan en el aula, están reguladas más allá de las relaciones entre docentes y alumnos concretos. Regulaciones como marcas de la relación saber-poder, que conforman estructuras de gobierno que dan lugar a intervenciones estructuradas y estructurantes en la administración de los complejos intercambios entre desiguales.

Se entiende que para los Psicólogos Sociales, el ser humano es un ser de necesidades, que sólo se satisfacen socialmente en relaciones que lo determinan. El sujeto no es sólo un sujeto relacionado, es un sujeto producido en una praxis. No hay nada en él que no sea la resultante de la interacción entre individuo, grupos y clases. ¿Por qué nuestra valoración de la praxis? Porque sólo ella introduce la inteligibilidad dialéctica en las relaciones sociales y restablece la coincidencia entre representaciones y realidad.

En tanto pensando el TSyC como una práctica social, donde la enseñanza es personal pero trasciende lo individual, responde a necesidades, funciones y determinaciones que están más allá de las intenciones y previsiones individuales de los actores directos de la misma. Por ello sólo puede entenderse en el marco del contexto social e institucional del que forma parte. Sin embargo, cobra forma de propuesta singular a partir de las definiciones y decisiones que el docente concreta en torno a una dimensión central y constitutiva en su trabajo; el problema del conocimiento, cómo se comparte y construye el conocimiento en el aula taller. Desde esta perspectiva no es nunca unívoca sino polisémica, cambiante, situacional y resultado de construcciones casuísticas.

Rol de la Psicología Social en los procesos de enseñanza - aprendizaje.

La psicología social es una rama de la psicología que estudia la conducta y el funcionamiento mental de un individuo como consecuencia de su entorno social. La psicología social estudia la manera en

cómo piensa, siente y actúa el ser humano influido por la presencia o ausencia de otras person.

El psicólogo social analiza los pensamientos, sentimientos y conductas de una comunidad, para establecer cuáles son sus faltas y desarrollar planes e intervenciones para mejorar su calidad de vida. El Psicólogo como experto en el comportamiento, puede ayudar a los individuos a enfrentarse a los cambios sociales que se producen en su entorno. Por ese motivo el psicólogo tiene un papel de educador, entrenador para facilitar el aprendizaje de los comportamientos más adaptativos y funcionales ante su entorno.

En consecuencia de lo anterior, podemos observar que la psicología social estudia a la persona en sus 3 dimensiones: el individuo como tal y sus posibilidades de sociabilización, la persona en sus diferentes formas de sociabilidad y el ser humano en relación a situaciones concretas.

La Psicología Social es definida también como la ciencia que estudia los fenómenos sociales e intenta descubrir las leyes por las que se rige la convivencia. Investiga las organizaciones sociales y trata de establecer los patrones de comportamientos de los individuos en los grupos, los roles que desempeñan y todas las situaciones que influyen en su conducta.

El rol del Psicólogo Social fue cambiando a través de la historia, desde sus comienzo con el equipo de Enrique Pichón Riviere [2], en la primera escuela de psicología social Argentina, marcada por el contexto social de la época, este rol del Psicólogo Social fue creciendo junto con la misma escuela a partir de sus prácticas, impulsada por la pasión de EPR, generador de la teoría de grupo conocida como Grupo Operativo [3], herramienta de suma importancia en la Psicología Social; quien castigado por las

[2] Enrique Pichón-Rivière (Ginebra, 25 de junio de 1907 - 16 de julio de 1977) fue un médico psiquiatra argentino nacido en Suiza, considerado uno de los introductores del psicoanálisis en Argentina y generador de la teoría de grupo conocida como grupo operativo, herramienta de suma importancia en la Psicología social. En la década de los años 40 se convirtió en uno de los miembros fundadores de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA) y en la década de los 50 participó en la creación de la Primera Escuela Privada de Psicología Social y del Instituto Argentino de Estudios Sociales (IADES). La originalidad de su teoría se basa en la visión dialéctica del funcionamiento de los grupos y de la relación entre la dialéctica, la homeostasis y la cibernética.

[3] El Grupo Operativo es un dispositivo caracterizado por ser un colectivo entendido como unidad de lo múltiple, de estructura compleja ya que incluye las posiciones o roles de Integrante, Coordinador y Observador pero que, como roles, responden a un tercero estructurante que es la Tarea.

secuelas de su enfermedad, no le permitió terminar de organizar a la psicología social, ni el rol del psicólogo social pero a lo largo de la historia se fue consolidando a través de sus discípulos como José Bleger, Alfredo Moffat, Carlos Sica, Ana Quiroga, Vicente Zito Lema entre otros.

El objeto de estudio de la psicología social son las relaciones sociales. El interaccionismo simbólico es una de las teorías más influyentes y características de esta disciplina. Su antecesor, George Herbert Mead [4] estudió los gestos, el lenguaje y la conducta, como productos de las relaciones que sostienen las personas, en primera instancia, cuando están cara a cara. La Psicología social asume como supuesto la existencia independiente y observable de procesos psicológicos sociales de diferente orden al de los procesos psicológicos del individuo pero de la misma naturaleza, lo cual nos ayuda a comprender cómo nos comportamos en grupos, también abarca las actitudes de cada persona

ante su forma de reaccionar o pensar en el medio social.

[4] George H. Mead (28 de febrero de 1863 - 26 de abril de 1931), estadounidense, filósofo pragmático, además y a pesar de no haber obtenido un título universitario (Ritzer, 2007), también es considerado sociólogo y psicólogo social. Teórico del primer conductismo social, también llamado interaccionismo simbólico en el ámbito de la ciencia de la comunicación, aunque sociólogos como Randall Collins no lo inscriben en la vertiente del interaccionismo simbólico del enfoque o tradición sociológica del microinteraccionismo, sino en la pragmática de esta misma tradición (Collins, 1994). Nació en South Hadley, Massachusetts. Cursó estudios en varias universidades de Estados Unidos y Europa e impartió clases en la Universidad de Chicago desde 1894 hasta su muerte.

Aporte desde mi Rol como Psicólogo Social en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Es así que a partir de este entramado de conocimientos es que la nota distintiva didáctica pedagógica que creó pertinente “agregar, sumar, incorporar” para el debate y análisis educativo, tiene que ver con las reelaboraciones del concepto el obstáculo epistemofílico y sus implicancias para el acceso al conocimiento, según Gastón Bachelard (1981) es un impedimento de orden personal ligado a la afectividad del sujeto. Le impide entender, comprender intelectualmente, pero el origen de la dificultad cognitiva es emocional. “La propia historia, sus creencias, saberes previos, valores y hasta prejuicios inciden en el momento de la apropiación de algo nuevo generando conductas estereotipadas o actitudes reactivas: enojo, angustia, bloqueo. Es así, que frente a la situación de aprendizaje, se originan ansiedades que operan como obstáculo epistemofílico en el vínculo educativo. Estas ansiedades generan resistencia al cambio” [5] Fernández Emma (2009). Aprender implica modificar, transformarse, se trata de hacer para poder hacerse otro.

En este sentido, las implicancias de los roles en la educación también juegan, con lo cual, la transferencias de ideas en su definición muy claro lo citó Carlos Matus, “Una explicación no es independiente de quien explica, para qué explica, desde qué posición explica y frente a quienes otros explica”, planteo por el cual se complementa la Psicología Social y la formación educativa, ya que en -en su desarrollo teórico- EPR plantea que el criterio de verdad en la Psicología Social es el de operatividad y se relaciona además con la mayéutica socrática, ya que desde nuestro ECRO -Esquema Conceptual, Referencial y Operativo- nos posicionamos buscando construir con los otros , un saber que rescata lo cotidiano para transformarlo en científico.

De todos modos, entendemos, que no cabe hoy pensar las prácticas de la enseñanza sin considerar los múltiples atravesamientos de los diversos sentidos atribuibles al aula como espacio de realización de las mismas.

El término “clase”, como actividad que en los procesos de escolarización se desarrolla al interior del “aula” [en el sentido amplio con que la hemos caracterizado], convoca hoy casi automáticamente a la imagen triangular como representación de la relación ternaria que se entiende la caracteriza.

Docente-alumno-conocimiento, dan cuenta así de componentes que se entrecruzan, se entrelazan, se desplazan como terceros mediadores en un continuo devenir, como acto en curso, proceso en marcha, no totalizado ni

[5] Fernández Ema: “DE OBSTÁCULO EPISTEMOFÍLICO A VÍNCULO DIALÉCTICO Reflexiones acerca de una experiencia sobre lectura académica”. Primer encuentro interdisciplinario para tratar la problemática de la lectura y la escritura en la Universidad. UCES, 2009.

ni cristalizado desde una dialéctica de lucha y complementariedad.

En la necesidad de abordar tal multidimensionalidad, entendemos que desde la perspectiva didáctica, se torna una cuestión central focalizar en las formas particulares de manifestación que adopta en cada caso la tarea de compartir y construir conocimientos; las opciones que en tal sentido realizan profesores. Por ello, aun coincidiendo que se requiere una ampliación categorial desde el propio campo de la Didáctica, esta tarea remite inexorablemente a la problematización y análisis de las dos categorías sustanciales “contenido” y “método” y su resolución en diferentes situaciones de enseñanza. Posición que no desconoce la necesidad de abordar también casuísticamente, los obstáculos que atraviesan las prácticas de la enseñanza como prácticas situadas. Obstáculos que surgen, y se expresan en su realización, como consecuencia de los múltiples atravesamientos que como práctica social e histórica operan sobre su núcleo estructurante. Trabajo de elucidación que entendemos imprescindible para interpretar, desde las más diversas manifestaciones, tanto resoluciones exitosas como las dificultades que se plantean.

Para esto es importante rescatar la transformación del concepto de diagnóstico por el de análisis situacional [6] (Luis Alberto Gui - Marisa Isabel Pavon, 2005), que propone la Psicología Social como acción investigación participante a desarrollarse en los grupos operativos de aprendizaje, que podemos contextualizar a nuestro TSyC.

[6] Metodología de la intervención III. Análisis situacional: El Diagnóstico de la Psicología Social. Métodos y Técnicas. Buenos Aires - Lanús 1a. ed. - Labriego -Centro de Estudios e Investigaciones Psicosociales, 2005.

Tenemos que pensar en el aprendizaje como un proceso de comunicación. Y esta comunicación se da en el vínculo entre profesores, alumnos y los textos. Nuestra tarea como psicólogo Social en el ejercicio de un rol docente es ser agentes favorecedores de un vínculo dialéctico. En palabras de Pichón Riviére,

“el vínculo es una estructura compleja, que incluye un sujeto, un objeto, su mutua relación con procesos de comunicación y aprendizaje.”

En mi práctica docente como coordinador de las comisiones del Taller de Creatividad y Solidaridad me encuentro con la participación de alumnos de todas las carreras de la Universidad de las Artes, es aquí donde encuentro un núcleo de interés que identifiqué y es el de las diferentes resistencias que tienen los distintos alumnos para vincularse entre sí. Como así también la poca importancia que se le da a lo presencial que se debe dar en el taller. Este núcleo de interés tiene que ver con el trabajo de los docentes de la cátedra, la falta de registros de los trabajos que se han producido y su impacto social muestran una desarticulación entre los mismos.

La propuesta para el taller de hoy

La reflexión sería en breves palabras, “docente no se nace, se hace” y en esta convicción adherimos a por lo menos debemos adherir a cuatro ejes articuladores del trabajo docente a los cuales adhiero y desarrollare;

1. El conocimiento es accesible sólo a través de ejercer un acto de valentía irreverente frente a lo conocido de lo instituido y lo instituyente. Donde lo Instituido en una escuela o universidad es aquello que está establecido, está fijo [...]. Lo instituyente en una escuela es algo que cambia, las modificaciones de lo instituido. Profundidad e Irreverencia en la Cultura Institucional analiza y escritura un proceso de construcción de conocimientos y no mera denotación de trayectorias exitosas.

2. La formación es continua y cada vez más compleja como la realidad misma. Se enfatiza en la importancia de una formación docente capaz de asumir los desafíos del presente de la cultura que le ha antecedido en cada época o sistema social en particular. Los estudios abarcan la formación docente inicial y continua o permanente, en y desde la realidad; pero a la vez que la transforma, se transforma a sí mismo.

3. Educar para la cultura y el arte es educar para la vida. Educar para la vida en un mundo complejo y en constante cambio, un mundo donde la paulatina construcción de una nueva cultura educativa está atravesada de discursos dominantes, la cultura y el arte son puentes de diálogo entre las personas, son herramientas para la libertad y la imaginación.

4. Nuevos desafíos siempre son posibles de plantearnos en el trabajo docente. Es decir, la nueva era requiere un profesional de la educación distinto. El Sistema Educativo siempre ha situado la formación del profesional de la educación para que no obstaculicen la generación de nuevas alternativas que hagan posible una generación crítica.

Esto implica que un desafío para la formación de los docentes es ampliar el mundo exterior (relaciones sociales, trabajo, contactos con la naturaleza, etc.) a que los estudiantes capten que es posible a la aprehensión de los nuevos saberes cuando trabajas en lo que te gusta, te realizas como maestro siempre.

Conclusiones

¿Qué me vincula, desde mi Práctica Profesional, con la Docencia?

Me motiva la posibilidad de transmitir y adquirir conocimiento en cuanto a cómo nos relacionamos con el saber y el presunto saber, mis primeras intervenciones en el campo de Educación fueron a partir de coordinar Grupos Operativos de aprendizaje en la escuela de Psicología Social de la Patagonia, el aprendizaje de saberes desde la construcción colectiva ha generado en mí una dinámica de aprendizaje personal en función de nutrirme de nuevas miradas en cuanto al objeto de estudio que disponemos.

El sentido de estar en este instante presente a la hora de ser docente y alumno en el concepto de enseñanza aprendizaje es que nos permite construir saberes desde el aporte individual sumado el aporte de la mirada del otro a una construcción colectiva que nos da un saber grupal, y es ahí donde mi formación profesional se ve en la crítica permanentemente de la cotidianeidad, con lo cual, las prácticas de enseñanza no escapan a esa posibilidad. Ser docente desde mi profesión implica significa estar en un permanente

aprendizaje, lo que se vive en el aquí y en él ahora, eso me lleva a sentirlo como una exigencia constante, ya que en mi taller encuentro la diversidad del mundo universitario de las Artes y la cultura.

Atender según los casos, en su particular forma de manifestación, las tres dimensiones de análisis expuestas en sus alcances conceptuales (aula, clase y estructura de actividad), implica reconocer que en ellas lo social, institucional, grupal, interpersonal, individual se entrecruzan en niveles explícitos e implícitos. Se conforma así un entramado que se expresa siempre - más allá de toda recurrencia e incluso repetición que sea posible identificar - de manera singular, por lo que su comprensión sólo será factible en el marco de dicha trama.

Un enfoque de esta naturaleza reclama una mirada holística que procure captar la complejidad, para lo cual es necesario conjugar aportes de diferentes disciplinas y teorías provenientes de campos diversos y hacerlo desde una perspectiva multireferencial, en consonancia con autores a los que hemos hecho referencia. De esta manera, será posible avanzar sobre los signos de complejidad en la enseñanza, incluyendo lo diverso, contradictorio, paradójico, conflictivo. Asimismo, la consideración de fenómenos aleatorios, impredecibles que no pueden ser reducidos sino que requieren incursiones dialógicas que respeten su carácter heterogéneo y analicen sus posibles planos de articulación.

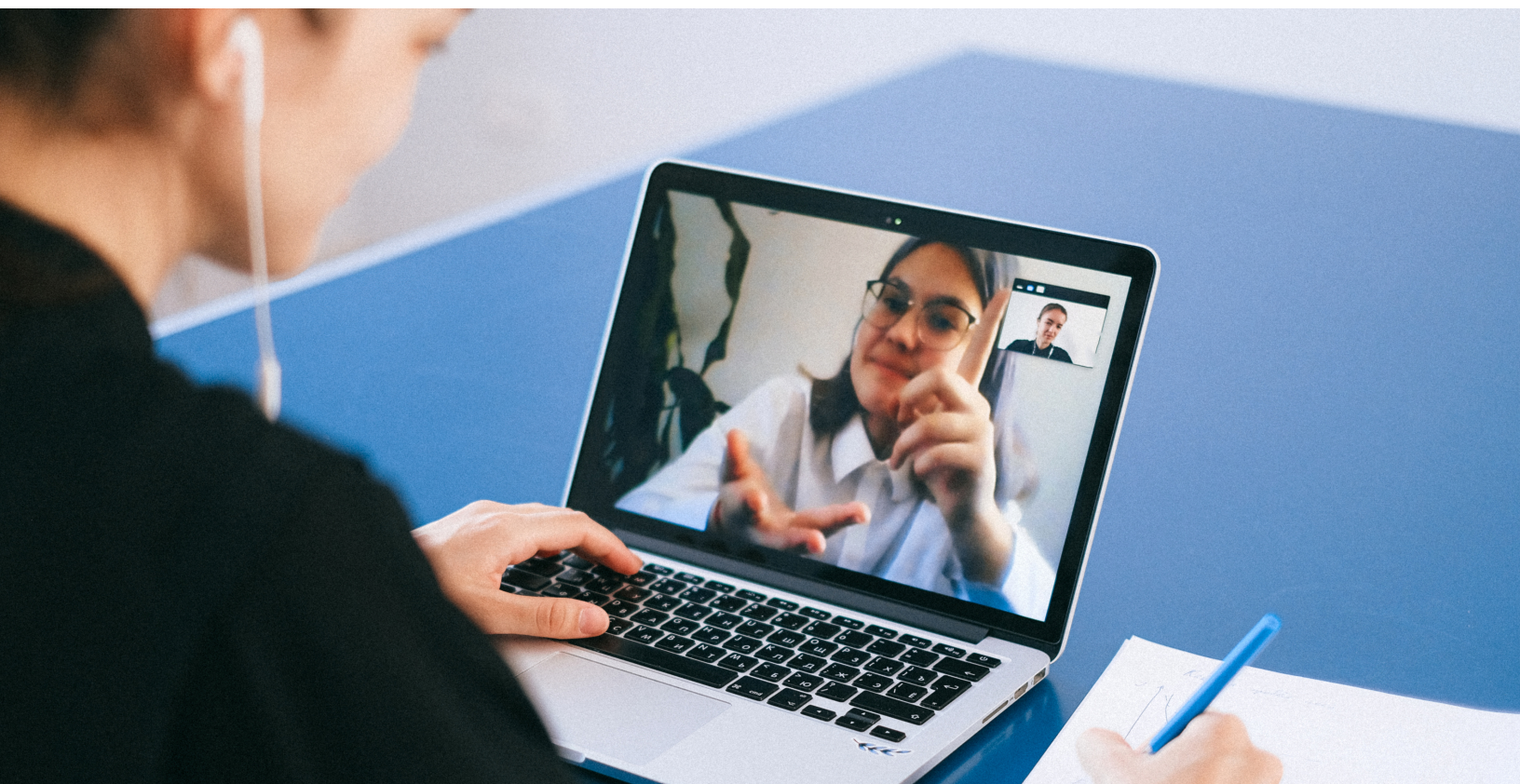
Bibliografía

- Ander-Egg, Ezequiel "El Taller una alternativa de renovación pedagógica". Ed. Magisterio del Río de la Plata. 1991.
- Anijovich, R. (2009). Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias.
- Betancourt Amobio Maya "El taller Educativo". Colección Aula Abierta/ Magisterio. Editor Cooperativa magisterio 1996. ISBN 9582002778, 9789582002770
- Bruner, Jerome (1998). Cap. IX: Una asignatura sobre el hombre, en Desarrollo Cognitivo y Educación. Barcelona. Ed. Morata.
- Castagno, Fabiana, Pinque, Germán, Moreiras, Diego (2015) Sobre géneros, lenguajes. Acerca de una didáctica de la comunicación? Revista El Cactus. Nro. 4.
- Cols, Estela (2011) Prácticas de enseñanza, modelos y estilos: un marco conceptual para su abordaje. En Estilos de enseñanza. Rosario. Homo Sapiens. Disponible en: Estilos de enseñanza - Capítulo II
- Cúberes Gonzalez; Maria Teresa "El Concepto de Taller". Rema Pedagogía. Educación. Editorial Estrada. 1995
- Enrique Pichon Riviere, El proceso creador: del psicoanálisis a la psicología Social III. 1ª. Ed 18° reimp. Buenos Aires: Nueva Visión, 2011.
- Fernández Ema: "DE OBSTÁCULO EPISTEMOFÍLICO A VÍNCULO DIALÉCTICO Reflexiones acerca de una experiencia sobre lectura académica". Primer encuentro interdisciplinario para tratar la problemática de la lectura y la escritura en la Universidad. UCES, 2009.
- Litwin, E. (2008) El oficio de enseñar. Condiciones y contextos. Buenos Aires. Ed. Paidós. Cap. 4 pág. 80-84 y Cap. 7 pág. 142-153.
- Luis Alberto Gui- Marisa Isabel Pavon, 2005. Metodología de la intervención III. Análisis situacional: El Diagnostico de la Psicología Social. Métodos y Técnicas. Buenos Aires - Lanús 1a. ed. - Labriego -Centro de Estudios e Investigaciones Psicosociales, 2005.

- Núñez Rojas, Mauricio y Cubillos Silva, Lino (2012) Saber disciplinario y saber pedagógico: tensiones y respiros en un programa de formación inicial docente consecutivo. Revista Docencia Nro. 47, Santiago de Chile. <http://www.revistadocencia.cl/pdf/20120920232204.pdf>
- Silva Alberto "Pailo Greirer: Una educación para la liberación. Revista de educación. ISSN 0034 - 8082. 1976 pag. 87 a 96.

DESDE INTERNET

- Catedra 3 y 4 residencia - taller virtual sobre didáctica de la enseñanza - Universidad del Salvador, Bs As. - accesado 11/3/2020:
- Recursos para la enseñanza - Material de Consulta [Recursos-para-la-enseñanza-Material-de-Consulta-Lic.-Ana-Piretro (1).pdf]
- Recursos para la enseñanza - Material de Consulta [Recursos-para-la-enseñanza-Material-de-Consulta-Lic.-Ana-Piretro (2).pdf].
- Recursos didácticos - Cuando de producir se trata - Nociones, pautas y
- Consideraciones
[https://drive.google.com/file/d/0ByX_HttJLsFTbXpSN0F4VnJ5OUk/view]
- Planificación - Objetivos y contenidos [Planificación-Objetivos-y-contenidos.pdf]
- Operaciones mentales involucradas en los Procesos de Aprendizaje.
- Cómo construir mapas conceptuales - accesado 11/03/2020 - https://drive.google.com/open?id=0ByPT-dW_TKbdNDFBWWUxNTlidG8



SOME

Social Meeting

Scientific Journal

Scientific editor: Dr. Evandro Prestes Guerreiro



[2021]

Todos os direitos desta edição reservados à ©eSocial Brasil

Rua México, 156 - 121

Pitangueiras - Guarujá SP - 11410-350

+55 (13) 3329-1548

www.socialmeeting.info

contato@socialmeeting.info